



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru reglementarea situației
juridice a bunurilor care au aparținut fostului suveran al
României, Mihai I**

Analizând proiectul de Lege pentru reglementarea situației
juridice a bunurilor care au aparținut fostului suveran al
României, Mihai I, transmis de Secretariatul General al Guvernului
cu adresa nr.198 din 12.10.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri:**

1. Prezentul proiect are ca obiect reglementarea situației juridice
a bunurilor care au aparținut fostului suveran al României, Mihai I, în
scopul efectuării unor reparații morale și materiale față de fostul
suveran al României.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul de lege face parte
din categoria legilor organice, ca și legile de la care derogă.

2. **La art.2 alin.(1)**, semnalăm că textul face trimitere la
imobilele identificate „potrivit anexei nr.1”, însă această anexă nu
însoțește proiectul de lege, astfel încât nu ne putem pronunța asupra
conținutului ei.

Totodată, având în vedere că după adoptare, Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia a suferit numai modificări, nu și completări în sensul exigențelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea cuvintelor „și completările”.

3. La art.3, întrucât articolul este structurat în două alineate, este necesară marcarea primului alineat cu cifra 1 redată între paranteze. Totodată, cuvântul „euro” trebuie scris cu literă mare.

Referitor la **alin.(1)**, semnalăm că textul face trimitere la **anexa nr.2**, dar proiectul este însoțit atât de anexa nr.2, cât și de anexele 2A și 2B. Pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm ca textul să menționeze expres și aceste două anexe.

Totodată, menționăm și faptul că anexele **nr.2A** și **nr.2B** precizează că este vorba de imobile aflate în **domeniul public al statului** și, respectiv, imobile din **domeniul privat al statului** aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, în timp ce anexa nr.2 nu precizează natura juridică a imobilelor enumerate în cuprinsul ei. Sugerăm, de aceea, completarea corespunzătoare a titlului anexei nr.2.

4. Semnalăm că, potrivit anexei nr.3, imobilul care se restituie potrivit art.4, face parte din proprietatea publică a statului. Or, în conformitate cu art.136 alin.(4) din Constituție, bunurile proprietate publică sunt inalienabile. Pentru a putea fi restituit, imobilul respectiv trebuie să facă parte din **proprietatea privată** a statului.

Totodată, precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, atunci când în cuprinsul unui act normativ se citează un alt act normativ, titlul acestuia se redă numai atunci când actul normativ este invocat pentru prima dată, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării. De aceea, având în vedere că titlul Legii nr.10/2001 a fost redat în cuprinsul art.3 alin.(1), pentru suplețea proiectului, sugerăm eliminarea acestuia din cuprinsul art.4.

Observația este valabilă și pentru situația similară de la art.5 lit.a), rândul ultim, referitor la titlul Hotărârii Guvernului nr.1214/2001.

5. La art.5 partea introductivă, propunem înlocuirea expresiei „pe perioada vieții” cu expresia „pe durata vieții”, așa cum se utilizează și în cuprinsul art.2 din Legea nr.406/2001.

La teza a doua de la lit.a), pentru un plus de rigoare normativă și corelare cu norma art.4 alin.(3) din Legea nr.406/2001, propunem ca textul să se refere la „folosința gratuită”.

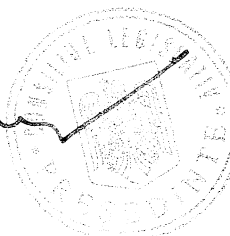
Semnalăm totodată, o contradicție între faptul că în teza a doua se acordă Principesei Margarita și Principelui Radu folosința gratuită **„pe durata vieții, în condițiile Legii nr.406/2001”**, în timp ce legea invocată prevede în art.4 alin.(3) că acest drept se acordă **numai pe durata vieții titularului**.

În măsura în care se dorește o derogare de la această dispoziție legală, norma trebuie să menționeze expres acest lucru, prin reformularea corespunzătoare a textului.

6. Referitor la anexele 2A, 2B și 3, pentru corectitudinea redactării, după cuvântul „Anexa” trebuie introdusă abrevierea „nr.”, iar la **anexa nr.4**, numărul acesteia trebuie poziționat în colțul din dreapta sus al paginii.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1689/13.10.2004